HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení právní

MHMPXPS4E2R7

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1038021/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 992602/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. David Čuřík
236 004 366
Počet stran/příloh: **5 / 0**
Datum:
26.10.2026

Poskytnutí informace - rozhodnutí v pochybnostech dle lesního zákona

Vážený [redacted]

odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 10. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, která obsahuje soubor dotazů vztahujících se k podkladům rozhodnutí č. j. MHMP 955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka ze dne 30. 5. 2016. V něm OCP MHMP deklaratorně rozhodl, že pozemek parc. č. 4555/12, k. ú. Modřany, [redacted] je pozemkem určeným k plnění funkcí lesa.

OCP MHMP musí konstatovat, že Vámi položené dotazy se do značné míry týkají údajů (informací), které Vám již byly ze strany OCP MHMP poskytnuty v tomto roce. Předně lze poukázat na vyřízení Vaší žádosti o informace z dubna 2026, kterou OCP MHMP vyřídil dne 13. 5. 2026 přípisem č. j. MHMP 416402/2026. V přípisu odcitoval stěžejní část odůvodnění rozhodnutí v pochybnostech č. j. MHMP 955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka v tomto znění:

„Správní orgán ze znalosti místa z úřední činnosti shromáždil další dostupné informace a podklady vztahující se k předmětnému pozemku a řízení o něm. Tyto dokumenty a mapové podklady jsou nedílnou součástí spisového materiálu. Konkrétně se jedná zejména o sdělení Katastrálního úřadu ze dne 3.1.2013 včetně mapových a katastrálních podkladů, rozhodnutí č.j. 7633/79 ze dne 20.12.1979 o vynětí půdy ze ZPF k.ú. Modřany, rozhodnutí ze dne 13.2.1980 o prohlášení pozemku 4555 Modřany za PUPFL, geometrický plán č. 2246020-473/84 ze dne 28.3.1985, rozhodnutí č.j. OVLHEZ 5286/85 ze dne 19.12.1985 o odnětí pozemků ze ZPF a jejich prohlášení za PUPFL, mapa směrného územního plánu z roku 1975 a další mapové podklady.

Z těchto podkladů mimo jiné vyplývá, že současný pozemek parc.č. 4555/12 k.ú. Modřany byl dříve součástí parcely EN 4555. A tato parcela EN 4555 byla dle ZMPZ 299 (PoIVZ 171/85) rozdělena na parcely EN 4555/1 (lesní pozemek) o výměře 18718 m^2 a EN 4555/4 díl 1 (lesní pozemek) o výměře 17282 m^2 a díl 2 (louka) o výměře 13892 m^2. Dnešní parcela KN 4555/12 vznikla z malé části parcely EN 4555/1 (severovýchodní roh současného pozemku) a zčásti parcely EN 4555/4 díl 2 (zbytek plochy současného pozemku). Tuto skutečnost dokazuje kopie katastrální mapy s orientačním zákresem stavu pozemkové držby podle evidence nemovitostí z roku 1979 a záznamem podrobného měření změn (ZPMZ), výkaz změn (VZ) 171/85 a rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství, energetiky a zemědělství Národního výboru hlavního města Prahy zn. OVLHEZ 5286/85 ze dne 19.12.1985. Z těchto listin vyplývá, že v roce 1979 byla vyňata

Elektronický podpis: 26.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ivana Hrušová
Vydal: ACAeID3.3 - Issuing Certificate
Platnost do: 27.3.2027 09:01 +01:00

ze ZPF a prohlášena za les severovýchodní část celého původního pozemku EN 4555, tehdy označena jako EN 4555/1 (zahrnoval i části dalších dnešních sousedních pozemků a jednak severovýchodní roh současného pozemku parc. č. 4555/12 k.ú. Modřany). Zbylá část (většina plochy) současného pozemku parc. č. 4555/12 k.ú. Modřany byla v roce 1979 součástí EN 4555/4, který se skládal, jak je již výše uvedeno, ze dvou dílů. Díl 1 (lesní pozemek) o výměře 17282 m^2 spolu s parcelou EN 4555/1 (lesní pozemek) o výměře 18718 m^2 tvořily společně tu část původního pozemku EN 4555, která byla rozhodnutím č.j. 7633/79 z 20.12.1979 vyňata ze ZPF a následně rozhodnutím č.j. OKHZ 7633/79-VK z 13.2.1980 prohlášena za les, součet jejich výměr činí přesně 3,600 ha. Zákres těchto pozemků je součástí spisu. V zákresu není rozlišena hranice mezi dílem 1 (lesní pozemek) a dílem 2 (v roce 1979 louka) pozemku EN 4555/4, nicméně rozhodnutím zn. OVLHEZ 5286/85 ze dne 19.12.1985 byl tento díl 2 o výměře 13892 m^2 pod označením p.č. 4555/4 odňat ze ZPF a prohlášen za součást lesního půdního fondu (spolu s dalším pozemkem parc. č. 4555/3 o výměře 21861 m^2). OCP MHMP neshledal žádný rozpor mezi výše uváděnými výměrami v rozhodnutích ani v položkách výkazů změn, v souladu jsou rovněž jejich součty a doložený zákres.

Výše popsané potvrzuje rovněž Katastrálním úřadem dodatečně doložený geometrický plán č. 2246020-473/84 pro k. ú. Modřany, který nebyl zapsán do katastru nemovitostí, proto nelze přihlížet k jím navrhovanému „novému stavu“, ale lze jej použít pro ověření stavu v katastrálním operátu ke dni jeho vyhotovení. Výměry i zákresy v tomto GP jsou v souladu s výše uvedeným.

Ze všeho výše uvedeného prokazatelně vyplývá, že současný pozemek parc. č. 4555/12 k. ú. Modřany byl vyňat ze ZPF a prohlášen za součást lesního půdního fondu.“

Příslušná pasáž přitom jasně osvětluje postup OCP MHMP a popisuje podklady využité při zpracování rozhodnutí a jejich význam pro správní úvahu OCP MHMP.

V aktuální žádosti o informace zmiňujete výměry uvedené v dopise ze dne 3. 1. 2012 č. j. PU-52110/2012. A v návaznosti na to kladete následující dotazy:

1. *Z jakých konkrétních evidenčních údajů nebo historických podkladů jednotlivé uvedené výměry pocházejí a na základě jakého podkladu byly přiřazeny ke konkrétní historické parcele nebo jejímu dílu.*
2. *Zda měl MHMP při vydání rozhodnutí k dispozici podklady dokládající nejen samotné číselné údaje o výměrách, ale také jejich prostorové umístění a přiřazení k příslušným parcelám či dílům. Pokud ano, žádám o označení těchto podkladů.*
3. *Pokud MHMP uvedené údaje převzal od katastrálního úřadu, zda spolu s nimi obdržel také podklady nebo informace o jejich původu a způsobu prostorového přiřazení, nebo zda převzal již zpracované údaje bez těchto doplňujících informací.*

OCP MHMP především upozorňuje, že dopis č. j. PU-52110/2012 byl vypracován Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, a nikoliv Magistrátem hlavního města Prahy. Tento dopis jasně identifikuje Vámi uváděné výměry a sděluje, z jakých podkladů byly tyto výměry převzaty. K dopisu katastrálního úřadu byly přiloženy podklady, které katastrální úřad při formulaci daného sdělení použil, a to:

1/ Záznam podrobného měření změn č. 299 z roku 1980

2/ Výkaz změn (VZ) 171/85

3/ Rozhodnutí Národního výboru hlavního města Prahy č.j. OVLHEZ 5286/85 ze dne 19.12.1985 o odnětí pozemků ze ZPF a jejich prohlášení za PUPFL

4/ Kopie katastrální mapy s orientačním zákresem stavu pozemkové držby podle evidence nemovitostí (grafická identifikace)

Tyto podklady jste již od OCP MHMP obdržel v minulosti na základě Vašich předchozích žádostí. V souladu s textem Vaší aktuální žádosti je tedy pouze označujeme, aniž bychom Vám jejich kopie znovu zasílali přílohou.

Z těchto podkladů Vám přitom musí být zřejmé, že záznam podrobného měření změn č. 299 z roku 1980 obsahuje i grafickou část, mimo jiné s vyznačením plochy pozemků dle EN 4555/1 a 4555/4, k. ú. Modřany. Katastrálním úřadem vytvořená kopie katastrální mapy s orientačním zákresem stavu pozemkové držby podle evidence nemovitostí (grafická identifikace) pochopitelně rovněž zobrazuje prostorové vymezení pozemků dle EN 4555/1 a 4555/4, k. ú. Modřany. OCP MHMP tedy nepřevzal od katastrálního úřadu pouze písemné sdělení o výměrách pozemků, ale i podklady, na nichž katastrální úřad svá zjištění postavil.

Další část Vaší žádosti obsahuje tyto dotazy:

1. *Z jakého konkrétního podkladu OCP MHMP při vydání rozhodnutí ze dne 30. 5. 2016 vycházel při závěru, že parcela EN 4555/1 o výměře 18 718 m² a díl 1 parcely EN 4555/4 o výměře 17 282 m² prostorově odpovídaly ploše o celkové výměře 36 000 m², které se týkalo rozhodnutí z roku 1979.*
2. *Zda toto prostorové přiřazení vyplývalo z konkrétního historického mapového nebo měřického podkladu, nebo zda bylo odvozeno z evidovaných výměr, parcelních údajů a dalších podkladů. Žádám o označení dokumentů nebo záznamů, z nichž tento postup vyplývá.*

Na dané dotazy dle OCP MHMP plně odpovídá výňatek z rozhodnutí č. j. MHMP 955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka uvedený výše a Vám již poskytnutý v odpovědi na Vaši předešlou žádost.

Dále žádáte o odpověď na tyto dotazy

Žádám o sdělení:

1. *Zda OCP MHMP při vydání rozhodnutí považoval uvedený mapový podklad „katastrální mapu s orientačním zákresem stavu pozemkové držby podle evidence nemovitostí“ pouze za orientační rekonstrukci historického stavu, nebo jej použil také jako podklad pro určení konkrétní polohy historických parcel a jejich dílů.*
2. *Z jakých konkrétních podkladů vycházel zákres vztahovaný k roku 1979 a zákres podle ZPMZ 299, zejména pokud jde o prostorové vymezení dílu 1 a dílu 2 parcely EN 4555/4. Žádám o označení podkladů nebo záznamů, které měl OCP MHMP k dispozici a z nichž při posouzení vycházel.*
3. *Zda OCP MHMP ověřoval soulad tohoto zákresu s původními dobovými mapovými nebo měřickými podklady, případně s jinými dokumenty prokazujícími historické prostorové vymezení uvedených dílů. Pokud ano, žádám o označení konkrétních podkladů. Pokud takové ověření nebylo provedeno nebo o něm MHMP nemá záznam, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.*
4. *Zda měl OCP MHMP k dispozici samostatný podklad, který prostorově identifikoval hranici mezi dílem 1 a dílem 2 parcely EN 4555/4, a z něhož mohl při rozhodování vycházet i přes skutečnost, že tato hranice nebyla v uvedeném zákresu rozlišena. Pokud ano, žádám o označení tohoto podkladu; pokud ne, žádám o výslovné* sdělení této skutečnosti.

OCP MHMP bral vytvořený mapový podklad jako relevantní podklad pro rozhodování zpracovaný přímo katastrálním úřadem. Jakým způsobem OCP MHMP z podkladu při rozhodování vycházel je popsáno v odůvodnění rozhodnutí č. j. MHMP 955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka. Vzhledem k tomu, že daný podklad zpracoval katastrální úřad a dopisem č. j. PU-52110/2012 jej zaslal OCP MHMP, nemá OCP MHMP nad rámec samotného textu dopisu katastrálního úřadu žádnou informaci, na základě jakých postupů katastrální úřad tento mapový podklad zpracoval. OCP MHMP sám soulad tohoto zákresu s původními dobovými mapovými nebo měřickými podklady neověřoval. OCP MHMP daný mapový podklad vyhodnotil v kontextu dalších shromážděných podkladů a svá zjištění vetknul do odůvodnění rozhodnutí č. j. MHMP

955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka. Podklad identifikující jasně rozhraní mezi dílem 1 a dílem 2 parcely EN 4555/4, k. ú. Modřany, OCP MHMP k dispozici neměl. Za postačující bylo vzato, že daný pozemek byl tvořen dvěma díly, prvním vedeným jako lesní pozemek a druhým vedeným jako louka. Tento druhý díl měl výměru 13 892 m^2 a byl celý odňat ze ZPF a prohlášen za lesní rozhodnutím č.j. OVLHEZ 5286/85 ze dne 19.12.1985. Celý pozemek EN 4555/4, k. ú. Modřany, se tedy k roku 1985 stal lesním. Rozlišovat hranici dílů 1 a 2 a prokazovat její přesné vedení pro rozhodování v pochybnostech tedy nemělo žádný zásadní význam.

Konečně v žádosti kladete také poslední část dotazů ke geometrickému plánu č. 2246020-473/84 v tomto znění:

V návaznosti na tato tvrzení žádám o sdělení:

1. *Jaký konkrétní stav katastrálního operátu OCP MHMP na základě geometrického plánu ověřoval a které konkrétní údaje, hranice nebo plochy považoval za ověřené.*
2. *Zda OCP MHMP při tomto ověření vycházel pouze z geometrického plánu, nebo jej porovnával s dalšími podklady. Pokud jej porovnával s dalšími podklady, žádám o jejich označení.*
3. *Z jakých konkrétních podkladů vycházel závěr OCP MHMP, že výměry a zákresy geometrického plánu jsou v souladu s ostatními podklady a potvrzují prostorovou rekonstrukci historického rozdělení parcely EN 4555, zejména přiřazení výměr 18 718 m² a 17 282 m² k ploše o celkové výměře 36 000 m².*
4. *Zda OCP MHMP při hodnocení geometrického plánu zjišťoval nebo měl k dispozici informace o důvodu jeho vyhotovení a o tom, proč jeho navrhovaný nový stav nebyl promítnut do tehdejší evidence nemovitostí. Pokud takové informace měl, žádám o označení příslušných podkladů nebo záznamů. Pokud je neměl k dispozici nebo je nezjišťoval, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti.*

Jak již bylo uvedeno v předešlých odpovědích, OCP MHMP nemá žádné zprávy o okolnostech pořízení geometrického plánu. Geometrický plán v souladu se základními principy geodetické činnosti obsahoval údaje o stavu katastrálního operátu ke dni jeho vyhotovení (vedeno jako dosavadní stav). Z tohoto dosavadního stavu OCP MHMP vycházel při svých úvahách, které jsou uvedeny v odůvodnění rozhodnutí č. j. MHMP 955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka. Z tohoto odůvodnění je přitom jasné, že geometrický plán dal OCP MHMP do souvislostí s dalšími dokumenty pořízenými do spisu k předmětnému rozhodnutí v pochybnostech. Odkazujeme tedy opět na toto odůvodnění.

OCP MHMP závěrem uvádí, že Vám na základě Vašich žádostí o informace poskytl již prakticky veškeré relevantní informace k vydání rozhodnutí v pochybnostech č. j. MHMP 955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka. Vaši aktuální žádost vnímáme do značné míry jako pouhou modifikaci dotazů, které již byly našemu odboru dříve položeny. OCP MHMP zdůrazňuje, že dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, i zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, mají být žadatelům poskytovány pouze informace již existující, tedy zaznamenané na nosiči dat. Úřad nemá za povinnost na základě podaných žádostí o poskytnutí informací vytvářet nové informace. Pokud je předmětem Vašeho zájmu skutečně rozhodnutí v pochybnostech č. j. MHMP 955052/2016/OCP-IV/R-67/Hka a jeho podklady, pak můžete [redacted] do předmětného správního spisu nahlédnout a přesvědčit se tak, z jakých podkladů OCP MHMP v řízení vycházel a že se zde skutečně jedná primárně o podklady, které již máte na základě předešlých žádostí o informace k dispozici.

S pozdravem

JUDr. Ivana Hrušová
vedoucí oddělení právního
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:
1/ adresát (DS)